



PODER JUDICIAL DE LA FEDERACIÓN
SUPREMA CORTE DE JUSTICIA DE LA NACIÓN

SECRETARÍA GENERAL DE LA PRESIDENCIA.
UNIDAD GENERAL DE TRANSPARENCIA Y
SISTEMATIZACIÓN DE LA INFORMACIÓN JUDICIAL

“2022, año de Ricardo Flores Magón”

Asunto: Notificación de respuesta
Folio PNT: 330030522000221
Folio interno: UT-J/0120/2022
Ciudad de México, a 15 de febrero de 2022

Apreciable solicitante:
P r e s e n t e

Con relación a su solicitud de acceso a la información, en la cual pidió:

“SOLICITO EN FORMATO WORD O PDF, LOS ARCHIVOS DE LAS RESOLUCIONES DICTADAS EN LOS EXPEDIENTES 48/2021 Y 18/2021, RESUELTOS POR LA SEGUNDA SALA DE LA CORTE, EN LOS SUMARIOS DE SOLICITUDES DE REASUNCION DE COMPETENCIA, MISMOS QUE EN OCTUBRE DE 2021 DICHA SALA DETERMINO NO REASUMIR COMPETENCIA DE LA INCONFORMIDAD PLANTEADA EASUNCION DE COMPETENCIA EN SEGUNDA SALA, EXPEDIENTES 18/2021 Y 48/2021”.

Respuesta

Le informo que por lo que hace a los puntos su solicitud, se turnó a los órganos de la Suprema Corte considerados competentes, los cuales señalaron lo siguiente:

La Secretaría de Acuerdos de la Segunda Sala, informó lo siguiente:

*“...Al respecto, le informo que la determinación tomada por esta Segunda Sala en la **solicitud de reasunción de competencia 18/2021**, debe considerarse como pública, pues por acuerdo de catorce y notificado el quince, ambos del mes de octubre de dos mil veintiuno, se hizo constar que en sesión privada de trece del mismo mes y año, se decidió por mayoría de cuatro votos en contra del voto de la Ministra Yasmín Esquivel Mossa, no reasumir la competencia originaria planteada por parte no legitimada para conocer del recurso de inconformidad 1/2021, del índice del Tribunal Colegiado del Trigésimo Segundo Circuito.*

Cabe mencionar que como se destacó en el referido proveído, la decisión de esta Segunda Sala reflejada en el acuerdo de catorce de octubre del dos mil veintiuno es inatacable y, por ende, resulta improcedente el recurso de reclamación en su contra, pues no constituye una simple determinación de trámite adoptada por la Presidenta actuando como tal para ordenar el procedimiento, sino adoptada por la Segunda Sala y por esa razón, es definitiva.

*Finalmente, le comunico que **el referido acuerdo se encuentra disponible** en la modalidad que prefiere el solicitante y **se envía ...**”*



PODER JUDICIAL DE LA FEDERACIÓN
SUPREMA CORTE DE JUSTICIA DE LA NACIÓN

SECRETARÍA GENERAL DE LA PRESIDENCIA.
UNIDAD GENERAL DE TRANSPARENCIA Y
SISTEMATIZACIÓN DE LA INFORMACIÓN JUDICIAL

El Centro de Documentación y Análisis, Archivos y Compilación de Leyes, informo lo siguiente:

“...Al respecto le comunico que, se realizó la búsqueda en el Control de Archivo de Expedientes Judiciales y se identificó que el expediente de la Solicitud de Reasunción de Competencia 48/2021 del Índice de la Segunda Sala de la Suprema Corte de Justicia de la Nación, no tiene sentencia, ya que fue resuelto por acuerdo de la Ministra Presidenta de la Segunda Sala de fecha 14 de octubre de 2021, el cual, en cumplimiento a lo dispuesto por la normativa en materia de transparencia y acceso a la información, se precisa la clasificación de la información solicitada en los siguientes términos:

Información	Clasificación	Modalidad de entrega
Solicitud de Reasunción de Competencia 48/2021 Segunda Sala (Acuerdo)	<i>Pública</i>	<i>Documento electrónico No genera costo</i>

Ello en virtud de que dicha información, bajo resguardo del Archivo Central de la Suprema Corte de Justicia de la Nación, no se ubica en términos de lo previsto en los artículos 113 y 116, de la Ley General de Transparencia y Acceso a la Información Pública; así como del punto segundo, párrafo segundo del Acuerdo General 11/2017, del cinco de septiembre de dos mil diecisiete, del Pleno de la Suprema Corte de Justicia de la Nación, por el que se regulan los alcances de la protección del nombre de personas físicas o morales contenido en los distintos instrumentos jurisdiccionales, por lo que es de carácter público....”

Ahora bien, en lo que respecta a **los Acuerdos** que pusieron fin a los expedientes de mérito, hago de su conocimiento que dicha información, se encuentra clasificada como pública, y disponible en la modalidad preferida por Usted, en ese tenor, en aras de garantizar su derecho de acceso a la información consagrado en el artículo 6o. constitucional, por medio de la presente comunicación, **se remiten los documentos referidos.**

Modalidad de entrega

La modalidad de entrega elegida por usted es: **Correo electrónico.**

Fundamento.

Lo anterior, de conformidad con el procedimiento establecido en el artículo 19, fracción II, del Acuerdo General de Administración 05/2015, del tres de noviembre de dos mil quince, del Presidente de la Suprema Corte de Justicia de la Nación, por el que se expiden los Lineamientos Temporales para regular el procedimiento administrativo interno de Acceso a la Información Pública, así como el funcionamiento y atribuciones del Comité de Transparencia de la Suprema Corte de Justicia de la Nación.



PODER JUDICIAL DE LA FEDERACIÓN
SUPREMA CORTE DE JUSTICIA DE LA NACIÓN

SECRETARÍA GENERAL DE LA PRESIDENCIA.
UNIDAD GENERAL DE TRANSPARENCIA Y
SISTEMATIZACIÓN DE LA INFORMACIÓN JUDICIAL

Sin más por el momento, esperamos que la información otorgada le sea de utilidad.

A t e n t a m e n t e

Maestro Carlos Ernesto Maraveles Tovar
Subdirector General de Transparencia y Acceso a la Información

Actividad	Nombre del servidor público	Cargo	Rúbrica
Revisó:	Ariadna Avendaño Arellano	Directora de Acceso a la Información	
Elaboró:	Roberto C. Carvallo Fragoso	Profesional Operativo	